

經部

文已四年在1号 7 欽定四庫全書 艮異上下 事也无事則何喜何隨盤所以次隨也監事也盡非 伊川先生曰蠱序卦以喜隨人者必有事故受之 訓事蟲乃有事也為卦山下有風風在山下遇山 **墨承二卦之義以為次也夫喜說以隨於人者必有** 合訂删補大易集義粹言卷二十二 合訂剛補大易僕義幹言 頭等侍衛納喇性德編

金グロろと 事之象故云舟者事也既避而治之亦事也以卦之 象言之所以成盡也以卦之才言之所以治盡也仍 伊川先生曰既蠱則有復治之理自古治必因亂亂 下於少男亂其情也風遇山而回物皆撓亂是為有 之有蟲蠱壞之義左氏傳云風落山女惑男以長女 回則物亂是為蠱象蠱之義壞亂也在文為蟲四 東菜吕氏曰易傳云乃有事也天下本无事即母 Ш

大正日本 在 所以然也後甲謂後於此慮其將然也一日二日至 **益推原先後為救弊可久之道先甲謂先於此究其** 於三日言應之深推之遠也究其所以然則知救之 皆謂首也事之端也治盤之道當思慮其先後三日 後甲者甲數之首事之始也如辰之甲乙甲第甲令 則開治理自然也如卦之才以治蠱則能致元事也 之道處其將然則知備之之方善救則前弊可革善 8 合訂明補大易其義料言

金好也是有書 備則後利可久此古之聖王所以新天下而垂後世 所革也自甲乙至於戊己春夏生物之氣已備庚者 其首也發號施令之事則云與庚猶更也有所發更 者事之首與者變更之首制作政教之類則云甲舉 近故勞於救亂而亂不革功未及成而弊己生矣甲 也後之治蟲者不明聖人先甲後甲之誠慮淺而事 三日以究其將然而為之防甲者事之始也與者有 停並 易 先甲三日以窮其所以然而處其事後甲

欠三日日上 横渠先生曰元事然後利涉大川 秋冬成物之氣也故有所革剛 **愿其將然也一日二日至於三日言應之深推** 終之道故能原始而究其所以然要終而備其將 然先申謂先於此究其所以然也後申謂後於此 自然也又曰甲數之首事之始也如辰之甲し 也有始必有終有終必有始天之道也聖人知始 白雲郭氏曰伊川曰自古治必因亂亂則開治 S. 合訂剛補大易集義粹言 訓約 說易 是 理

金贝四屋百書 說 傳曰四蟲為盤天下之事如循環新故治亂相因 之首庾者變之首制作政教之類則云甲舉其首 古之聖王所以新天下而垂後世也又曰甲者事 遠也完其所以然則知救之之道應其將然則 也發號施令之事則稱庚與猶更也雍曰甲與之 備之之方善救則前弊可革善備則後利可久此 先生最為得也且盡者事也事之蠢弊者也故 自古失之甚至於論及辛丁為巫史之言獨 巻二十二 知 伊

是以蠱為己弊而大事居前勢甚易為也利涉大 六而盡矣復稱七日自始經六爻至復初九而七 則虚中有濟之象而蠱特言其易於有為也觀易 川言其有為之易也易言利涉大川非剛健之才 先甲後甲亦六日之義先甲三日者盡之先也 也臨稱八月自復經六爻至遯六二而八也蠱之 之爻兼三才而兩之故六是以陽不過六陰不過 而不留也故亂則將治弊則將新理之必然者也

尺でいる しょう

合訂剛補大易樣義粹言

終而新之始也至中而大新矣是為靈之反也以 言乎治則治之時也故治為盡之反而盡為治之 柔居下上下不交下早巽而上茍止故其卦為盤 新安朱氏曰鹽壞極而有事也其卦艮剛居上異 甲即盤也說 反二者之象無於先甲後甲之中相與循環而已 乎治則不治之時也後甲三日者蠱之後也弊之 之終而弊之始也至中而大弊矣是為盡也以言

一多定四月全書

或曰剛上柔下謂卦變自賣來者初上二下自并 至於速壞聖人之深我也每 然便當致其丁寧之意以監其前事之失而不使 亨而利涉大川甲日之始事之端也先甲三日辛 皆所以為盡也雖壞之極亂當復治故其占為元 來者五上上下自既濟來者無之亦剛上而柔下 為後事之端而不使至於大壞後事方始而尚新 也後甲三日丁也前事過中而將壞則可自新以

欠三日早公子

合訂刑補大易係義将言

金好正屋台書 艮上巽下剛柔既不偏有所止而巽順行之不失 則有一治法當蠱壞之時元事乃治蠱之法為卦 壞亂然後有事元亨者天下之事常相對有一病 天下之器服不為盡所壞則必不修整以此看惟 義盡事也盡非訓事盡乃有事也在文為四點使 東來日氏曰盡之為卦取事為諭乃取盡壞之義 至人所以以盡而繼之以有事示天下本无事之 何也天下本无事惟其蠱壞修治整頓方是有事

終始也甲者事之始每有事先三日而應其所以 始聖人舉事不獨去一事上看事之前後即事之 有開通之理上如湯武下如高光皆因蠱壞之後 亂之作天所以開聖人也盖當壞亂之極自然必 易盈虚消息成敗常相倚伏正如路温舒所謂禍 利涉大川惟其鹽壞所以却有事涉大川之理盖 然後大業以濟先甲三日後甲三日推原事之終 其當如此治天下自然大亨雖險難无不濟是以

大日日中 シナラ

合訂則補大易樣義粹言

也 涉大川往有事也先甲三日後甲三日終則有始天行 金牙正尼白書 **象日盤剛上而柔下異而止盤盤元亨而天下治也利** 然然後其利可久聖人為事詳審如此此二句皆 蠱之根本然後為之既為之又後三日而應其將 事傅最好看以君子小人言之小人以喜隨人者 事未出之前而非事見之後也以喜隨人者必有 必利達之事若子以喜隨人者必脩已之事認

謂乾之初九上而為上九坤之上六下而為初六也 伊川先生曰以卦變及二體之義而言剛上而柔下 得正上下順理治蠱之道也由剛之上柔之下變而 陽剛等而在上者也今往居於上陰柔卑而在下者 異順之道治靈是以元亨也 元事而天下治者治 也今來居於下男雖少而居上女雖長而在下等早 **蠱之道如卦之才則元亨而天下治矣夫治亂者皆** 為艮巽艮止也巽順也下異而上止止於異順也以

次月日年八十五

合訂則補大易集義粹言

金月已是 全書 亨也並易 **亨也如此則天下治矣** 備其將然先甲後甲而為之慮所以能治蠱而致元 聖人知終始之道故能原始而究其所以然要終而 安定之事皆止於順則何盡之不治也其道大善而 有始者夫有始則必有終既終則必有始天之道也 能使尊卑上下之義正在下者異順在上者能止齊 之際宜涉艱險以往而濟之是往有所事也 J. 往有事也者方天下壞亂 終則

次已日日上日 无初有終是故先庾後與不為物首也於甲取應物 始通變不窮也至於異之九五以其上下皆柔故必 先甲三日以蠲其法後甲三日以重其初明終而復 甲三日善後事之始也剛上柔下故可為之倡是故 也異而止待能之時也 後甲三日成前事之終先 横渠先生回憂患内的蠱之謂也泰終反否蟲之體 而動順乎民心也一作治 亚易說 藍田吕氏曰靈治壞者也盡之所治可治而不可 合訂剛補大易集義粹言

金月日居五十 是令也蠱壞之世一有所治先之後之如是之慎 廣平游氏曰飭盡以有事者不可以有擾故於蠱 者不丧其本而能通於天下乃可治也故靈元亨 革之事也故爻解皆以父母為言成卦之義取異 以先甲後甲言之甲者仁柔也發號施令者不可 所以俾勿壞也 甲者令行之始先甲三日議是令也後甲三日申 而止異則因故而脩之止則幹蠱而使不壞治壞

主於異而道貴於止也異而止則元亨而天下治 至於成數則无虞矣 巽而止者飭天下之蠱義 此三日者成數也原始要終亦推其數而已先後 故能致治於未亂非知幾不足以與此後事而圖 以防其將然故能轉凶而為吉非知化不足以與 故曰天行君子察於此故先事而豫以弭於未然 曰通變之謂事事往來終始如循環必至之理也 以徇人故於巽以先庚後庚言之庚者義剛也傳

Kulanal hutin 1

合訂刪補大易集義粹言

龜山楊氏曰剛上而柔下剛柔不交上下不相與 説並 易 是猶治絲而梦之益以壞亂而已非治盡之道也 易邪如欲以發强剛毅勇於作為多所約更者任 意於動衆順其序而弗擾因其情而无哪如子之 任父事則觀聽不駁而害己消矣且有而為之其 治泉宜如寒治煩宜如簡一 矣故諸爻皆以家道言之盖當是時治大宜如 卷二十二 切以柔異自處而 无

金好正母台書

スト つらしたい 事之所以盡也春秋傳曰四蟲為蠱蠱者弊壞之 不足與有為異而止元健行之才不能以有為此 然後可以往有事也周之宣王承属王之後天下 剛上而柔下異而止合二體而為盡也即其體因 則腐者敗傾者覆不可復支矣非治盡之道也夫 所施而不易其處則庶乎其茍完矣動而紛更之 時也先王之治蠱也如治陋室然轉櫨居楔各安 其才而用之以通其變則盡元亨而天下治矣治 台訂刑補大易集義粹言

彭定四庫在書 徒馬此既治而往有事之謂也既治矣終於无所 相循之義馬然泰之道大監之事小雖不能如否 白雲郭氏曰否泰反其類者也而難之於泰亦有 事而欲復文武之境土成中與之功不可得也認 修車馬備器械復會諸侯於東都因田獵而選車 為為无綱紀文章盡已甚矣宣王勞來還定安集 之反而泰之後先蠱而後否聖人圖難於其易為 之而已初非有為也其卒也內修政事外攘夷狄 卷二十二

患幹之无其人耳知其道得其人治天下可運諸 甲之常也故聖人於盡弊之時未當憂其不治特 然耳易於泰言其命亂於盡言天下治皆先甲後 事故利涉大川先甲後甲則天行終始之道循環 是也知盡之極而治之則有治无亂故後甲三日 周宣之所以與也先儒謂盛自泰來剛上而柔下 之後元亨而天下治也蠱之時事為易圖宜往有 大於其細是以有治靈之道使不至於否此商宗

飲定四車全書

合訂剛補大易集義粹言

漢上朱氏曰乾甲圖蠱蒙曰先甲三日後甲三日 垂統之多難也易 宣王曰復古也天下喜於王化復行也復文武之 終則有始天行也虞曰謂初變成乾乾為甲至二 特在於除前人之弊復先王之法而已盖无創業 **說攸聞又曰監于先王成憲其永無愆詩人之美** 境土復會諸侯於東都也觀是二者則知蠱之道 掌也觀傳說之戒高宗曰事不師古以克永世 巻二十二 匪

次足四車全皆 一 事事至鹽壞乃有事也泰初九之剛上而為民上 周易女惑男風落山謂之監尚書大傳曰乃命 春秋傳奏醫曰於文四蟲為盡穀之飛亦為盡在 成離離為日乾三爻在前故先甲三日賣時也發 史以書五帝之盛事雜卦曰靈則的也則盤非 故終則有始乾為天震為行故天行也亂 无妄時也易出震消息歷乾坤象乾為始坤為終 三至四體離至五成乾乾三爻在後故後甲三日 合訂刑補大易樣義粹言 又曰

金グログ 異而止盡此以泰變合二體而言雖也然治盡之 泰初九始也始而動剛柔相易而亨元亨也元亨 道不遠在乎上下之志交而元亨則天下復治矣 異於四蟲穀雅男惡山落之類哉故曰剛上柔下 禍亂之前乃伏於己治之中逐頹靡而不振亦 而天下治始而亨者也於為澤決之為川初九越 下巽而己莫予違也上亦因是止而不復有為 六之柔下而為異剛上柔下各得其所事已治矣 1:1:1:11 卷二十 何

墓入於庚以月言之三日成震震納庚十五成乾 西方卦也甲者事之始庚者事之然始則有終終 因初上之交言治靈之道也天道之行終則有始 則更始往來不窮以日言之春分旦出於甲秋分 乎蠱也異為事故曰元亨利涉大川往有事也此 无非事者聖人於盡異二卦明之盡 東方卦也異 為靈不可得而治矣上下志交動以濟大難往事 **允成艮艮為指利涉大川也初九犯難顧望而不**

欠已日奉 白

合訂剛補大易集義称言

金贝巴尼白雪 盡一變大畜乾納甲再變貢離為日乾三爻在先 乾納甲乾三爻在後後甲三日也先甲者先其事 **愿其終事久而盡當圖其始先甲三日圖其始也** 地之終始也蠱事之壞也異行事也變更之始當 **先甲三日也三變頤四變噬嗑離為日五變无安** 乾納甲三十日成坤滅藏於癸復為震甲與者天 而究其所以然後甲者後其事而應其將然究其 所以然則知救之之道,應其將然則知備之之方

大巴马車 山西 故勞於救亂而亂不革功未及成而弊已生矣夫 珠治靈之道也不曰乾行者周而復始也納甲之 **弭後患久而可行圖始者至矣漢當削諸侯之地** 治蟲者不明乎聖人先甲後甲之戒慮淺而事近 說乾納甲子甲寅甲辰而壬在其中納壬午壬申 矣唐當討弑君之賊矣令下而兵起言出而禍隨 壬戌而甲在其中矣坤納乙癸亦然易傳曰後之 日二日至於三日慮之深推之遠故能革前弊 合訂刑補大易集義粹言

:金月正屋 全書 卦名義盖如此則積弊而至於藍矣元事釋卦辭 更則更之而適於中盤何由生乎明此九五之功 治蟲至於元亨則亂而復治之象也亂之終治之 新安朱氏曰蟲剛上而柔下以卦體卦變卦德釋 也以卦氣言之三月卦故太玄準以務事學 **蠱言先甲後甲於冢巽言先庚後庚於九五一爻** 以為靈也異則九五位乎中正事有過中而當麼 何也曰盡者異九五之變也上剛下柔異而止所

大きりら シュラ 支吾幾時 文四蟲為盡言器中盛那蟲教他自 當圖後事之端略略撑柱則箇雖終歸於弊且得 巽而止蟲莫是遇事異順以求其理之所止而後 始天運然也義 乃辛也是時前段事已過中了是那欲壞之時便 只是事之壞了者 先甲後甲言先甲之前三日 不能做得无奮迅之意所以事遂至於靈壞了 為治靈之首一日非也大抵資質柔異之人遇事便 合訂剛補大易集義粹言 動而說成隨異而止成數

金月也居 在書 塌了這便是靈底道理 異而止所以為盡趙德莊說下面人只務異上面 復與故言元亨巽而止蠱却不是異而止能治盡 卦剛上柔下有數義剛在上而柔在下為卦體下 **弄得來到極弊大壞時所以言元亨盖極弊則將** 相併便是積蓄到那壞爛的意思一似漢唐之 之時如此必須是大善事通而後天下治 又懶惰不肯向前上面一向剛下面一向柔倒 卷二十二 盤元亨而天下治言盤 問蠱

ているらんける **早異而上筍止所以鹽壞此則文義甚協又問先** 堅正必為此說非惟不成道理且非易於文義於 龜山說異而止乃治蠱之道言當柔順而止不可 甲辛也後甲丁也辛有新意丁有丁寧意意其說 日巽而止盡猶順以動豫動而說隨皆言卦義某 **果巽而上苟止所以為鹽此卦義又自卦變言之** 自責并既濟來皆剛上而柔下此卦變先生曰是 本義之說盖是趙德莊說趙云剛在上柔在下下 合訂刑補大易禁義輕言

国好四月 全書 先生說汪壓錫曾言某人別龜山往赴召龜山 先 甲先 庚丁也後庚癸也如用丁亥辛 或之類 交下早巽而不能救此所以蠱壞也巽而止則是 艮上而其下艮剛居上異柔居下上高亢而不 先看成卦之義險而健則成訟異而止則成盤盤 以巽而止為治蠱之道所以有此說大凡看易須 似出月令注先生曰然但古人祭祀亦多用先庚 之云且緩下手莫出去拆倒人屋子因龜山解盤 水二十一 迷

とこうラ ハナラ 定在下常患人各有心若上之止如山岳之定下 復過當窮治此所以能治蠱也又有一義此卦 之順如水之從何盡之不可治又其卦上剛而 止下異天下之事所以不治者在上常患主军不 順而從上上之 意惟欲止亂下既順而上即止不 異順便止了更无所施為如何治蟲蟲元事而天 東萊吕氏曰剛上而柔下當萬事蠱壞之時下巽 下治須是大善以亨方能治靈也並語 合訂刑補大易集義粹言

金好四月全書 折不逆人心又須中有所主確然不可變若是中 强安能治天下之事異而止舉事皆然既異順曲 則元善大亨而天下治矣若是上柔下剛君弱臣 其勢順矣巽而止其才全矣利涉大川往有事也 以此處天下之事必其勢順其才全剛上而柔下 无所主但只止而不異元異以出 之之道亦是拂 柔上剛則果决而有行下柔則易使如此而治蟲 心處既骨中有所定而桑順以行之始是大亨

てこうう ここう 事當春秋時惟夫子盡此若季路之於季氏冉有 以涉大川當風濤汹湧若能操舟楫便自有元窮 而往故克濟然天下之事无窮必須量度其才可 沮者甚多以謂根深蒂固牢不可破二君惟斷然 只如此益往則有功也天下之事方其盡也皆有 往則有事天下之事向前則有功不向前百年亦 而可治矣如憲宗武宗平准蔡澤路當時雖羣臣 可畏之勢如大川之滔滔然於此而往馬則有事 合訂剛補大易集義粹言

一到兵四庫全書 後之意事之終始不是人安排殷因於夏禮所損 益可知也周因於殷禮所損益可知也天下之消 每事先甲三日而愿之常人不知臨事只於一 天下之事有終則有始乃天道如此君子知之故 漸漸多終則有始天行也先甲後甲若只以人求 而思不知終始之道乃天行也孔子釋象推原先 之自不知其所以然之故須明天行終始之理言 於衛皆是未到濟大川處須是知才出去了事 Q.

次产四車全書 一合打刑補大易張義粹言 象曰山下有風盡君子以振民育您 是就事上學蠱振民育德然有所知後方能如此何 為二者為己為人之道也為己為人吳本作治 象君子以振民育徳君子之事惟有此二者餘无它 明道先生日有人治園園役知力甚勞先生日盤之 臆度影 得自窮智慮探事先料事後不知消息盈虚只是 長盈虚文質剛柔如環之无端乃是天行若是要 須

金りせんと 於此二者傷 德也在已則養德於天下則濟民君子之所事无大 伊川先生曰山下有風風遇山而回則物皆散亂故 為有事之象君子觀有事之象以振濟於民養育其 必讀書然後為學顯道 龜山楊氏曰山下有風振物之象也盡之時以根 藍田吕氏曰山下有風振動草木使之有成者也 民為先振民以育德為本衛文公之管楚丘至於

欠已日見とう 壞也放熟曰匡之直之輔之翼之又從而振德之 聖人有不患也春秋傳曰於文四蟲為盡在周易 則當斯時也其振德之者固必有術也認 少男惑也風在山下落也以人言之亦風俗之大 女感男風落山為盡巽為長女良為少男長女從 無山郭氏曰窪則盈弊則新者事也弊不新成則 縣北三千乃在乎東心塞湖此之謂也認 无弊无新不成不敗也以此御彼則君子之所思 合訂剛補大易集義粹言

金河四月五重 弊而為盡也夫泰之所謂地今弊而為山矣所謂 惑也風在山下落也以人言之亦風俗之大壞也 道弊於事大弊於小君子弊於小人安得不振 起之也哉此君子所以振民育德也能振而起之 白雲郭氏曰先人曰女惑男風落山為蠱女從男 以復於泰是以元亨而天下治也不能振之日 天今弊而為風矣天地之道弊而為山風之事矣 必有振德之之術馬雜曰盡白泰來是泰之道

山泉也説 合崖谷岩一岩岫之風也君子體之於民也振作 帝書曰東方生風風生木傳言景露山昏蒼埃際 抵於土石之下陽升風鼓草木軟禁的盡之象黃 漢上朱氏曰風水之氣山百物之所阜生水氣動 之使不倦將振作之則自育其德德日進則民德 於頹弊之域此所以否而不反矣振民風象育您

改主四車全書 一

生矣震動在外振民也允澤在內育德也育德者

合訂剛補大易集義粹言

則可以治盤矣語 以振民育德如何先生曰當盤之時必有以报起 盡之象故取象異易 貸動民之觀聽而在已進德不已必須有此二者 新安朱氏曰山下有風物壞而有事矣而事莫大 東東日氏曰山下有風之時震搖搖蕩萬物皆錯 於二者乃治已治人之道也素 振民之本史言風落山取女説男蠱之象此言飭 問盡之象君子

次定四車全書 出如卦之象則為靈如卦之才則治靈之法已隨 事惟蠱壞之世如風遇山而回物皆撓亂而事乃 亂若无震荡動搖萬物如何會錯亂大凡天下自 有定分不必用人安置緣其擾亂以至鹽壞如山 之矣君子振民育徳 蠱事也天下事只有治己治 下之草本自生自死何必整理一為風所鼓以至 (更无它事然振民便是育德治人便是治己雖 合訂剛補大易集義料言 Ť

承考也 をいけれたとい 初六幹父之盡有子考无好属終吉象回幹父之盡意 伊川先生曰初六雖居最下成卦由之有主之義居 内之道也故時指之宜也益終日所行若不入此 已无益於人即有害於己有害於人說 兩事則皆非吾所當事矣今人所作不是无益於 而己中庸曰成已仁也成物知也性之德也合外 名兩事元非兩事无事則內自育其德臨民振之

幹盡之道必克濟則不累其父能属則可以終吉乃 備見為子幹蠱之大法也 意承考也者子幹父蠱 事則為有子而其考得元咎不然則為父之累故必 内在下而為主子幹父盤也子幹父盤之道能堪其 之義若以不克幹而字言則其義甚小故專言為子 才雖能異順體乃陰柔在下无應而主幹非有能濟 惕厲則得終古也處界而尸尊事自當就畏以六之 之道意在承當於父之事也故祗敬其事以置父於

飲定四**早全**書

台訂剛補大易集義料言

承考然亦危属以其柔異故然吉見 横渠先生曰處下不係應於上如子之專制雖意在 之道也非易 无咎之地常懷惕厲則終得其吉也盡誠於父事吉 任其事不敢避也過則殘忍不及則不勝其任以 藍田吕氏曰父母之靈人子所難治也幹者以身 然卒以任事為功故初終吉三无咎五用譽也初 人子之所難故初則属二則不可貞三則小有悔

次定四車全号 古也 考者子道之正也故及稱為有子况夫一家之事 何事而不濟邪書曰罔曰弗克惟既厥心意在於 固不煩而初亦未廣也持吾承考之意以從事則 能考无咎者以柔異為體而意專於承考也意承 廣平游氏曰初六才不足以應宜不足以幹蠱而 六處盤之初始往治之勝子之任卒乎有成乃可 无各然子治父事已為之首腐也以柔巽成之終 合訂刑補大易集義粹言

夫先意承志諭父母於道唯賢者能之見志不從 有腦於不義者能无咎乎故有子之考然後无咎 雖愚必明雖柔必强才之不足非所患也易 承考斯能盡其心矣人心其神矣乎能盡其心 又敬不違然後為孝故属乃然吉見 龜山楊氏曰以柔在下无克濟之才而居幹盡之 白雲郭氏曰盤非創始之事益當作之而弊者弊 任意在承考而已非父子之懿也而惟父之從必

大子うら ノントラ 之志也説 漢上朱氏曰乾為父泰初九之上父往矣考也坤 同意而初六非武王之才德耳意承考者善繼父 沉非危事者乎考元各若武王言惟朕文考元罪 子矣有子則考乃无過雖有涉川之危亦終吉也 故雖初六柔弱之才亦能幹馬蟲實家道益承父 已基之事又非去故而鼎新也能幹父之蠱則有 而改為則治矣非若屯難之難濟否塞之難傾也 合訂刑補大易係義粹言 Ī

-子來居父之位父往而其事不正咎也有子幹之 意逆父之意而承之則變其事可也變其事者時 已陷父於有咎而不恤馬豈考之意哉故以我之 吉堪任其事者也故曰有子然變其事而之正元 為危厲之道則變而之正於考為无咎於已為終 考可以无咎矣愿危也子居父之位以事之不正 而之正致其考於无咎者子幹父之盡也異柔而 乃改父之道子曰柔異者子承考之意也愛其事

金月四月 全書

くいうらいう 其占為有子則能治蟲而考得无咎然亦危矣戒 幹之則飭治而振起矣初六蟲未深而事易濟故 盡者前人已壞之緒故諸爻皆有父母之象子能 新安朱氏日幹如木之幹枝葉之所附而立者也 事之幹也幹父之盡則初六變而正矣意者中心 於道及其沒也以意承考事死如事生之道也貞 之所欲也坤為中異柔坤也故曰意楊 有損益不可盡承所以從道也孝子生也諭父母 -合訂刷補大易集流粹言 둜

好好四月 在書 見録語 須仔細看葢不知戒懼則自以為事父之道足矣 **稨之為有子亦可以无憾矣然必屬終吉此三字** 東菜吕氏曰初六幹父之盤置父於无過之地人 云考何也曰古人多通言如康誥大傷厥考心可 占者宜如是又知危而能成則然古也義 子考元咎與意承考之考皆是指父在父在而得 所謂意承者者從父之意而已譬如人君之繼志 問 有

次巴四事会等 九二幹母之靈不可貞象曰幹母之靈得中道也 順義為多幹母之盡之道也夫子之於母當以孫巽 以剛陽之臣輔柔弱之君義亦相近二異體而處柔 在下而幹夫在上陰柔之事也故取子幹母蠱為義 伊川先生曰九二陽剛為六五所應是以陽剛之才 之盡有子考无谷猶繼以属終吉己母 是承祖宗之意不必事事要學也認 是也祖宗之意只欲天下安我指置得天下安便 合訂刑補大易樣義符言 又曰幹父

輔某之使得於義一有不順而致敗盡則子之罪也 竭忠致之於中道則可矣又安能使之大有為乎且 也又安能使之為甚高之事乎若於柔弱之君盡誠 乎在乎屈已下意異順將承使之身正事治而已故 從容將順豈無道乎以婦人言之則陰柔可知若伸 以周公之聖輔成王成王非甚柔弱也然能成之為 曰不可貞謂不可貞固盡其剛直之道如是乃中道 己剛陽之道遽然矯拂則傷恩所害大矣亦安能入

金万日人

1. I.

次E日草在島 之中也說 成王而已守成不失道則可矣固不能使之為義黃 中道而不過剛幹母蠱之善者也與易 不可貞之義得幹母蠱之道也 得中道也者二得 **堯舜之事也二異體而得中是能異順而得中道合** 横渠先生曰處中用異以剛緊柔幹世之盡得剛柔 藍田吕氏曰九 二以剛居中子幹母事者也執不 知變賊恩之大委而不幹不孝也幹而賊恩亦不 合訂剛補大易作義特言

まといると 龜山楊氏曰五以陰孫之質止乎上二以剛明之 而上不思者得中道而承以德也認 則其君耳仰成而繼志述事有餘地矣然譽在下 不悅服彼其才足以任劇而以中道承柔中之君 中國衆譽之所歸六五因衆譽而用之則人情莫 廣平游氏曰九二處多譽之地才有餘而道不失 孝也有中道存馬惟君子能之 才應乎內幹母之盤也幹母之盤門內之治恩掩 卷二十二

欠こり豆という 其君也故以幹母之靈明之知此其知所以事 包蒙納婦而後吉臣之事君亦如是而己苟人君 其責矣故孟子之言如此夫謂吾君不能是不敬 貨色非人君所宜好也一以義正之則郡王不勝 問好貨好色孟子務引之當道/而已不逆其欲也 義故不可正正之則有不勝其責者故子之克家 元剛健之才輔之以大有為之事鮮克濟矣<u>齊王</u> 一日初 台訂剛補大易集義粹言 元

金贞四库全書 應陰故言幹母然九二以剛强之才而幹陰柔之 母之盡者乎說 内而剛以制之此有其事而有其治所以終至於 事方之初六有餘力矣不可固守剛强以盡用其 上盡之所以飭也不任其剛而柔以濟之不徇其 白雲郭氏曰初六以陰承陽故言幹父九二以陽 无事也以斯首/處斯時所謂元亨者也況九二幹 無山郭氏曰九二盤之柔在內事之所以起剛在

或至於傷思不正之則致母於有咎故不可貞言 異而動優柔不迫得中道則善矣事柔弱之君亦 漢上朱氏曰坤居尊位母也以陰居陽處之不當 也影易 事之靈也九二異為子應五而處內幹母之靈者 也坤陰孫為難輔處之不當則當正然正之則剛 而九二不用者蠱之時易為力適中足矣不可過 才也惟九二能得中道放克幹馬貞本幹事之德

欠こりをころう

合訂州補大易焦義粹言

金庆四日生 能使之為義黃堯舜之事也慢 言當異以入之也养 中之象以剛承柔而治其壞故又戒以不可堅貞 新安朱氏曰九二剛中上應六五子幹母雖而得 然能使之為成王而已不失其道則可 矣固不 然易傳曰以周公之聖輔成王成王非甚柔弱也 東來召氏曰九二人只知幹母之蠱須是婉順不 可太剛便道此是不得已為好故少屈其道殊不 幹母之盤伊川説得是語

次亡り車を引 九三幹父之蠱小有悔无大咎象曰幹父之蠱終无咎 看此是伊川晚年更練世變故見得到此認 道則可矣又何能使之大有為乎夫責難於君謂 常用工夫五六十年未必到得惟於六二却不可 貞益須識用處若用貞以幹母之事則證父攘羊 知只此便是中道,貞之一字如天之不階而升尋 之恭陳善閉邪謂之敬於九二却如此說此須要 之直也傳曰若於柔弱之君盡謀竭忠致之於中 合訂刑補大易樣義料言 圭

金ラマラノコー 2 體雖剛過而不為无順順事親之本也又居得正故 幹父之盡也以陽處剛而不中剛之過也然而在異 伊川先生曰三以剛陽之才居下之上主幹者也子 无大過以剛陽之才克幹其事雖以剛過而有小 三之才幹父之盡雖小有悔終无大各也益剛斷能 之悔終元大過各也然有小悔已非善事親也 不失正而有順所以終无各也善易 老二十二

次定四事全事 横渠先生曰義如初六小有悔者以其剛也說 谷也説易 龜山楊氏曰子職以順父之為正九三剛過中於 白雲郭氏口幹蠱之道欲知其弊而順治之耳固 子職不能无小悔然其才足以幹蟲雖有悔无大 咎 中者也故小有悔然體本於異卒於能任故无大 **篮田吕氏曰九三剛而不中居下體之上治事過** 合訂刑補大易係義粹言 圭

金りいん 漢上朱氏曰上九處位不當父之靈也九三重剛 幹父之盡而剛過中者也剛過動則小有悔然无 不至於大悔終无各者盖所幹之盡遵前人之法 而已宣王之詩有箴規是為小有悔也認 先王之法而遇者未之有也九三之才已過矣然 未嘗不至於變亂也詩曰不愆不忘率由舊章遵 不必經綸之大才也不順其弊而治反更張作新 大各者雖過而正也三下卦之終故又曰終无咎

大二百百八十 者也傷 厲過當然却有小悔无大谷益下卦全體是異於 異也易解曰不應上子之能爭而不能從其父 異體而用剛所以小有悔无大咎須看異體乃可 東裝吕氏曰九三以剛居剛而承父之事必至矯 大咎義本 新安朱氏曰過剛不中故小有悔異體得正故无 夫无大谷未免小有谷聖人以謂終无咎以其體 合訂删補大易樣義粹言

六四裕父之盡往見春象曰裕父之盡往未得也 銀好四月全書 伊川先生曰四以陰居陰桑順之才也所處得正故 為寬裕以處其父事者也夫柔順之才而處正僅能 與未到者為地若只與已到者為地則是未到者 紆回曲折使无大過聖人教人與已到者為地 傳曰小有悔己 其間雖有小過亦不害其為正但要事上放教 入得道理湯)非善事親也此極好看譬如一

大小可見 八十五 勝矣並易 尋常自守而己若往幹過常之事則不勝而見各也 横梁先生日裕父之盡不能為父除患能寬裕和緩 裕之時則可矣欲有所往則未得也加其所任則 以陰柔而无應助往安能濟 柔致遠往未得也認 之而已以桑居陰失之太柔故吞貞固乃可幹事以 藍由吕氏曰六四以陰居陰純柔為用其才不足 合訂剛補大易係義粹言 以四之才守常居寛 季期

金京四月 全書 龜山楊氏曰六四柔順而不中无幹盡之才裕父 妾婦之道无往而得益各道也 用過也過則有害非幹盡也然才之過者九三而 以治蠱壞姑能寬裕之而已苟於順從不勝子職 之於父母則異乎此矣父裕於子可也子不可裕 母之盡者也天地萬物父母萬物裕於天地人子 白雲郭氏日幹蠱之爻多无大才以弊事順治不 於父裕父之盡則往宜見各矣說

欠已日華 全事 似之説 自守而已裕父之盡者諸爻以剛為幹盡之道九 漢上朱氏曰六四柔而止不能去上九之蠱寬裕 見各矣益才力太柔未可往故也繼體守文之治 裕父非幹也能因其基而增益之耳或往幹之則 柔不及之才猶能裕父之盡則知治盡不為難也 止耳亦无太過也其不及者六四是已以六四陰 二九三初六六五之動日幹六四日裕者不剛也 合訂剛補大易供義粹言 盂

金少口匠人 如是也养 象也如是則靈將日深故往則見各戒占者不可 見故往見各初六應之牽於下亦不得往矣故曰 但象曰終无咎則以九三雖過剛不中然在異體 新安朱氏曰以陰居陰不能有為寬裕以治蠱之 往未得也漢之元帝是已傷 不能動也各者安其位而不能往動成雜雜目 小有悔則无大悔矣言无大咎則不免有小谷矣 問九三幹父之盡小有悔无大谷言 為

事莫大段整頓不知目前雖遮掩拖延得過後面 吉而趙凶也元祐問劉華老劉器之之徒必欲盡 各由 凶而 題吉也六四雖 目下无事然却終春由 曰此兩爻說得悔各二字最分明九三有悔而无 以陰居孫不能有為寬裕以治盡則盡將日深而 去小人却是未免有悔至其它諸公欲具寬裕无 不可治故往則見吝言自此以往則有吝也先生 不為无順而得正故雖悔而无咎至六四則不然

灰官里全等

合訂州補大易樣義称言

手

六五幹父之靈用譽象曰幹父用譽承以德也 金ケロ屋と言 伊川先生曰五居等位以陰柔之質當人君之幹而 是就父之事調停教從容寬裕始得若欲專朝徑 東東日氏曰六四逼近於五正如子逼近於父只 憂各却多可見聖人之深戒語 至誠不能感通所處之地如此若往幹父之事必 往自任必見吞也又以陰居陰柔弱之才无應則 有悔各惟優游寬裕以處其父之事乃可認

钦定四軍全書 並易 賢而倚任之然已實陰柔故可 能一有任剛賢則可以為善繼而成今譽也太甲成 用有令譽者以其在下之賢承輔之以剛中之德也 王皆以臣而用譽者也 承以德也者幹父之蠱而 之事非剛明之才則不能繼世之君雖柔弱之資药 之事承其舊業則可矣故為幹父之蠱夫創業垂統 下應於九二是能任剛陽之臣也雖能下應剛陽之 N 合訂剛補大易無義粹言 固 ,作不能為創始開基 弄

横渠先生曰雖天子必有繼也故亦云幹父之蠱説 龜山楊氏曰六五優尊位而无剛健有為之才酌 先祖之道而行之可也故以幹父之蠱言之用譽 者也以德事者柔不失中全其良貴起敬起孝使 非過為以近名也承以德而已易 親不離於令名用譽者也 親以姑息事者苟安於一時而親卒受其弊用毀 藍田吕氏曰六四以姑息事其親六五以德事其

卷二十二

| 次定四車全書 允允為口譽之象也二易五柔成剛其德中正上 漢上朱氏曰六居尊位尚柔下應九二二與之體 譽於天下者以徳不以力故也觀成王之時作詩 承以他者也幹盡之美不可以有加矣認 **圭如璋令問令望豈弟君子四方為綱所謂用譽** 者嘉美之喜樂之安樂之其詩有曰願願邛邛 白雲郭氏曰六五以柔順中正居尊位盛德之君 也幹蠱有餘裕矣是以聲名洋溢乎中國而蚤有 合訂删補大易集義粹言 兲

虚譽也隋場以儉聞以奢敗虚譽也傷 漢武窮兵贖武一也秦亡而漢存者始皇无子而 武帝有子以幹之也必曰承以德者譽謂您譽非 承上九幹父之盡用譽也以德承父下之服從者 衆以是去蠱用カ不労則幹父之蠱其善於用譽 新安朱氏白桑中居尊而九二承之以德以此幹一 子孫者潰為雞疽死與不死在治之如何耳泰皇 矣盤之患非一世譬如人嗜酒色餌金石傳氣於

史已四草全写 一 亦何不可須求意於九二者益度六五才質陰桑 雖有陽剛之才若非六五之君異順以求之安能 東族吕氏曰六五幹父之蟲傳云有就文求意者 有求意於文之外者六五當幹蠱之任自能用譽 盡可致聞譽故其象占如此義 必不能獨辨此也象曰幹父用譽承以德也九二 則聖后克聖臣不命其承疇敢不祗若王之休命 委曲承之而用譽也須看此一句說命曰后從諫 合訂刑補大易係義粹言

金いいとろとうで 上九不事王侯髙尚其事象曰不事王侯志可則也 伊尹太公望之事曾子子思之徒是也不屈道以徇時 既不得施設於天下則自善其身尊高敦尚其事中 務者也故云不事王侯髙尚其事古之人有行之者 伊川先生日上九居盡之終元緊應官於下處事 之外无所事之地也以剛明之才无應接而處无事 之地是賢人君子不偶於時而髙潔自守不累於世

次足囚軍全持 其所存之志可為法則也疑易 皆自高尚其事者也象所謂志可則者進退合道者 屑天下之事獨潔其身者所處雖有得失小大之殊 者有量力度分安於不求知一元者有清介自守不 臣事於王侯姦進退以道用含隨時非賢者能之乎 不偶於時而高潔自守者有知止足之道退而自保 志郎而已士之自高尚亦一无非一道有懷抱道德 志可則也者如上九之處事外不累於世務不 合訂剛補大物係義粹言

金りでんとうで 横渠先生曰隱居以求其志故可則也認 慢也斯人也其事道者與 藍田吕氏曰上九 髙而无位以剛居之遠於事而 任也不事王侯高尚其事者也認 龜山楊氏曰居一 王侯則非事君人者雖非事人然尊敬其事不敢 不屈者也事君人者事是君以為容悦者也不事 無山郭氏曰上九君子之德風小人之德草草 卦之外而无應於內非幹靈之 卷二十二

夷目不視惡色耳不聽惡虧非其君不事非其民 哉孟子曰聖人百世之師也伯夷柳下惠是也伯 之風者頑夫蔗懦夫有立志故曰伯夷聖之清者 紂之時居兆海之濱以待天下之清也故聞伯夷 忍居也思與鄉人處如以朝衣朝冠坐於塗炭當 不使治則進亂則退橫政之所出横民之所止不 於大壞而不能振也故於斯時豈無道以與起之 之風必偃方女之感男風之落山風俗之弊日入

次已四車全書 丁

合訂剛補大易集義粹言

5

金りじ 終至於教不足以率之刑不足以禁之非其徳可 白雲郭氏曰先人曰伯夷目不視惡色耳不聽惡 是号足以振之哉故我心匪石不可轉也我心匪 也故於盤也始以柔異而將之又以剛中而制 邪此許由務光見取於唐震蓋有時而尚之也說 而不顧聞之者又豈止頑夫庶懦夫有立志而 席不可卷也非獨於斯時也可以窮天地亘萬世 以忘世其道)可以髙人不為事窮不以物累不如 7:1 .Jun 卷二十二

次包里上等 人 曷足以振之哉雅曰夏尚忠商尚質問尚文三王 忘世其道可以高人不為事窮不以物累不如是 志故曰伯夷聖之清者也當鹽之時非其德可以 天下之清也故聞伯夷之風者碩夫厲懦夫有立 聲非其君不事非其民不使治則進亂則退横政 非故為異也救一時之弊耳知此故足以與道不 朝衣朝冠坐於塗炭當紂之時居北海之濱以待 之所出横民之所止不忍居也思與鄉人處如以 合訂州補大易集義粹言 学二

甚馬是以舍本源循末流風俗鄙陋委靡而不振 馬非舎節食豆羹之義也方 題之時大道不明 去道日已遠矣此不事王侯髙尚之士所為作也 夷之清伊尹之任柳下惠之和為行不同而同歸 髙尚之士豈直以不事王候為高哉葢必有其道 於聖者所以救粹之方在時有不同故也蠱之時 知此雖歷舉三代之政其治道愈遠矣益子言伯 天下事弊人知幹治為急而不知幹治之弊又有

文 己 事全等 務或高尚未常容心馬故高尚之士既不欲屈道 **蠱非夫人孰能振之蠱之上九既无絕物之過又** 伸身則王侯不可得而事也王侯不可得而事而 而用之也亦有以道為不切時務而不用者多矣 侯之賢者知趙事赴功而已非獨不知道之大全 之道夫何容心於高尚哉是以天下既又弊於幹 如是則高尚之所守乃當世之不用而王侯之所 人謂之髙尚其事亦宜矣在君子則盡用舍行藏 合訂刚補大易集義判言 坚

素隱行怪而孟子深鄙陳仲子之為庶也非夫伯 俗耳目則有之君子未當有取馬故孔子不能為 我无君如楊氏皆流浪不反其自為高尚以欺世 雖不仕如荷條在歌如接與放為不法如莊周為 无屈道之累其用舍行藏之志是可為法於天下 夷之聖使聞其風者頑夫鹿懦夫有立志又安能 後世矣此孟子所以稱伯夷為百世之師也不然 振盤之風也數易於否有量貞之君子在盡有不

金牙四人人

次足四軍全售 漢上朱氏曰盡之終有不事者上九自巽往於外 志於三三元應則去之不累於物其志為可則也 臺與至王公元非事者不事王侯何以貴之謂其 謂志可則者進退合道也傳 易傳曰伊尹太公望之事曾子子思之徒是也所 侯三公位上執剛不屈不事王侯髙尚其事夫自 處盤之上而不當位異為事為高尚上也五王四 事王侯之士其道不同不可同論也認 合訂刑補大易樣義粹言 四四

金りログノニ 從則有凶矣當此時節若能斷然不事王侯高尚 當如此又戒其必如此乃可也若得此象而不能 事占與戒皆在其中如何先生曰有此象則其占 出得來更幹个甚麼 與戒皆在其中矣本 新安朱氏曰剛陽居上在事之外故為此象而占 只為人不能如此也疑語 其事不半上落下或出或入則其志真可法則矣 不事王侯无位之地如何 問上九不事王侯高尚其

志不可則記 得此 東浆吕氏曰上九不事王侯髙尚其 之諸爻皆以當天下之事為已任至於上 E E 著方做得事蠱卦專為治事故以此文 外説易 • 程丑 又曰不事王侯志可則也沮溺! 合訂州補大場張義料言 一九却 八須是

合訂則補大易住				金少日人とこれ
合訂則補大易集義粹言卷二十二				卷二十二

通政使司副使臣莫瞻菜覆勘

校對官中書臣於 總校官進士臣朱 謄録監生臣陳春 熙

蒯

欠巴马科全島 大易隻 卦有事而後可大故受之以臨臨 澤上之地岸也與水相際臨 事而生二陽方長而盛大故為 台訂刑補大易集義将言 頭等侍衛納喇性德編 言巻二十三 可大矣故受之以臨也韓

臨元事利貞至於八月有凶 金分口及人 而正也 伊川先生曰以卦才言也臨之道如卦之才則大亨 民臨事凡所臨旨是在卦取自上臨下臨民為義 乎水故為臨天下之物密近一 水故地上有水則為比澤上有地則為臨也臨者臨 /戒曰陽雖方威至于八月則其道消矣是有凶也 聖人為戒必於方盛之時方盛而應衰則可以 二陽方長於下陽道嚮感之時聖人豫為 世作相臨者莫若地與 るか

次定四軍全馬一丁 時便戒以陰長之意周行 便為之戒恐有過滿之萌未過中已戒猶履霜堅水 横渠先生曰臨言有山者大抵易之於支變陽至二 壞忘禍亂則緊孽的是以浸淫不知亂之至也够 古天下安治未有久而不亂者蓋不能戒於威也方 其盛而不知戒故独安富則驕侈生樂舒肆則綱紀 防其滿極而圖其永久若既衰而後戒則无及矣自 臨言八月有凶謂至八月是遯也當其剛浸長之 合訂剛補大易集義都言 易

金少口屋 也。 之義及泰之三曰无平不陂无往不復皆過中之戒 德,也自一陽生而為復長而為臨凡八變而得遜 白雲郭氏曰臨以大臨小上臨下為義序卦曰臨 遯臨之反也有臨之大亨是以知遯之有凶也有 者大也益臨為大而所臨者小故也元亨利貞天 地生物之大德澤下於地施生物之德故臨具四 凶不必凶至葢有凶之理也與隨有獲其義凶同 A) Time 巻二十三

皆為一月故後世為月令者曰孟春之月日在營 漢上朱氏曰臨八月有凶圖説先儒論: 王昭素胡旦從建子至建未考陰陽消息之理二 孔穎達從建士至建申褚氏從建寅至建酉何氏 室雖别言之亦合言之其義皆同認 則稱日論人道則稱月從其類也堯典言日中日 永稱日也仲春仲夏稱月也日之所次月之所周 意易於臨言月於復言日者日月皆一也論天道 月不同

欠已日本上了

合行刑補大易樣就特言

金月口屋石里 舉消息之理以明吉山之道以建子至建未為正 月卦也劉牧曰遯之六二消臨之九二又引卦略 陽生則剛長二陰生則蔡長剛長則君子之道息 日臨剛長則柔微避柔長故剛趣易傳亦然遊 月卦也自子數之廿為二月至於未為八月遯未 月為否當從鄭虞文王繫卦解周月始建子臨丑 小人之道消孫長則君子之道,消小人之道息易 又曰鄭康成震翻以八月為避首爽蜀才以

彖曰臨剛浸而長說而順剛中而應大亨以正天之道 坤順九二 於陰故為臨十二月之卦也又其為卦下兌說 占而戒之義 新安朱氏曰臨進而凌逼於物也二陽浸長以逼 於正然至于、 之月至於遜卦二陰之月陰長陽遜之時也或 月謂夏正八月於卦為觀亦臨之反對也又因 一以剛居中上應六五故占者大亨而利 八月當有凶也ハ 月謂自復卦 陽 E

飲定四車全書 一^八

合訂則補大易集義粹言

购

也至于 坤和說而順也剛得中道而有應助是以能大亨而 得正合天之道剛正而和順天之道也化育之功所 不大亨而得正也允為說說乃和也夹象云次而 以不息者剛正和順而已以此臨人臨事臨天下莫 伊川先生曰浸漸也二陽長於下而漸進也下兌 万長然至于八月則消而凶矣八月謂陽生之 臨二 八月有山消不久也 一陽生陽方漸盛之時故聖人為之戒云陽雖 和

飲定四車全書 四 陽始生於復自復至遯凡八月自建子至建未也二 山之理而虞備之常不至於滿極則无凶也與易 陰長而陽消矣故云消不久也在陰陽之氣言之則 消長如循環不可易也以人事言之則陽為君子陰 為小人方君子道長之時聖人為之誠使知極則有 龜山楊氏曰復陽始生也五陰在上小人衆而君 朋來乃无咎臨二陽朋來也浸而長非暴為之 子獨非一人一日之力所能勝也故動而以順行 合訂刑補大易集義粹言

故言八月有凶知其消不久也夫陰陽之往來相 陰也以二陽進而為泰則二陰進而為否可知矣 為也至于八月有山者自臨至逐凡八月也逐二 言之也而臨之大事以正此益天之道非人 夫說而順合二體言之也剛中而應以九二之才 生也故說而順剛中而應臨之所以大事以正也 剛方長之時恃剛以臨之則勝復作而亂之所由 為屈伸益天地常然之理不能相无也故雖治世 八所能

改定四車全書 一 防而已夫好陰始生也而初文曰繫于金根益根 九九二二爻言也自内外二卦之象言之則曰説 之使无行也至於二陰浸而長則必至於否矣尚 生不已也故曰剛浸而長不言陽而言剛者以初 白雲郭氏曰自一卦之象言之二陽之生為臨其 之防也非夫知微知彰其孰能與於此易 如之何哉有避而已矣故言八月有凶欲其預為 不能絶之使无小人若子能於幾微之際預為之 合訂州補大易集義料言

有りてノノニ 順天之道而說萬物也九二剛中之德足以有臨 臨小其進非一日而大大則小者自順此臨之時 漢上朱氏曰剛自復浸浸以長大而後有臨一氣 君子知然之義欲其辨蚤而思其止之成也認 故泰中有復否中有傾而臨之中有八月之凶也 其有不大亨以正者乎且剛柔之義相反以相生 不頓進允為澤三四五進而不已浸長也臨以大 而順自九二成卦之爻言之則曰剛中而應順者

钦定四車全事 一 曰元亨利貞彖曰說而順剛中而應大亨以正天 進而至臨又進而至泰然後萬物通亦以正也 之道也天之道言乾也至于八月有凶戒進之不 正其能大身乎此臨之道也夫天之道剛始於子 道成而大亨矣然其端始於復之初九剛反動於 五應乎外則說而順者非筍說之順乎理也臨之 初正也浸長而之九二大者亨以正故亨造端不 也故曰臨死說坤順說而順其民也九二剛中六 合訂剛補大易禁議粹言

金グロろん 牧曰避之六二消臨之九二卦略曰臨剛長則柔 **微柔長故剛遯是也臨在復春之中方長而戒之** 以久不直曰凶者有凶之道聖人闖小人闢君子 長陰長陽衰其卦為遯小人道長君子道消不可 已也陰陽消長循環无窮自子至未八月而二陰 不俟乎極也故堯舜禹三聖人相戒必於臨民之 凶未必至范長生以八月為否誤也周正建子劉 初遇此則无及已在卦氣為十二月故太玄準之 卷二十三 飲定四庫全書 臨蒙曰浸而長逐象亦曰浸而長二卦之文相 至建未為ハ 以行傳易 而彖辭皆有陰陽消長之義又王氏卦略云臨 為得則是劉氏取何氏之說而條達之也 在復卦之下否之六三當消泰之九三又與臨 建丑至否卦為八月劉氏云若從建子則卦辭當 之九二不應今以遯之六二消臨之九二則於義 To the second 又曰避臨卦義不同何氏從建子陽 (月褚氏自建寅至酉為八月孔氏以 4.二 广三合訂州補大易集義粹言 又曰 偶

臨字大亨以正便是天之道也解事字亦是惟 當然君子宜知所戒 此善故其占如此也至于八月有山言雖天運之 新安朱氏曰臨剛浸而長以卦 如 以卦德卦體言卦之善大事當剛長之時又有 此所以如 則柔微遯柔長故 二陽在下四五皆以正應臨之上无所臨 、此須用! 義木 剛 説八 逐故伊川亦用此 說述 月有凶者益要反那 岡门 浸而長以下三句 體釋卦名說而 叢 其 順 解

钦定四庫全書 反亦陰長防消之時二說孰長先生曰前說是周 周正紀之不可知也雖語 IE, 時後說自秦至觀觀二陽在上四陰在下與臨 前說自復一陽之月至逐二陰之月陰長陽逐之 切敦臨有敦厚之意 去臨那二陽三近二陽也去臨他如小人在上位 把甘言好語臨在下之君子至臨言其相臨 月後說是夏正八月恐文王作卦解時只用 各計則補大易集義粹言 問臨卦至于八月有雨 儿

遯 法例卦體便可見益只是反掌問爾||||||臨|||| 月諸陽方威 周事業也須是向前去至于八月有凶說者謂 之事若不向前安能成其大如士人為學有志伊 東來召氏曰序卦有事而後可大須看此句天下 陰已生此二陽方長即知二陰之生乃是求對 育之功所以不息者剛正和順而已若知此 若能見此方是知幾張剛浸而長至天之道也 陰已生即能知戒此未為知然養

大三日早んとう 象曰澤上有地臨君子以教思无窮容保民无疆 臨與含容元若水之在地故澤上有地為臨也君子 伊川先生曰澤之上有地澤岸也水之際也物之 便識 成他日臨事必不失枝落節若持八月尚久之 自建子至建未八月之遠却言消不久也此句最 事到面前必元措置認 好看益只是反掌問事耳學者能常思消不久之 陰 To the second 陽之謂道消不久也人自以為久 合訂明補大易係義料言 相

包页巴公子言 觀視臨之象則教思无窮親臨於民則有一天教導 民之心无疆廣大无疆限也含容有廣大之意故為 无窮无疆之義傳 之意思也元窮至誠无數也觀含容之象則有容保 澤能容物而不辭 為地所臨臨之義至於地臨澤盡矣地廣元窮故 藍田吕氏曰地居至下非臨物者也澤又早於地 龜山楊氏曰君子之臨人非以力制之也亦教之 卷二十三

客庇之而已此坤澤之象也教而稽其弊故无窮 以及物為功故澤為說也猶坎之水在上為雲在 白雲郭氏曰天之澤謂之澤地之澤亦謂之澤 容保之无遠邇之異故无疆見 功也然其道,亦相須馬此坎為險而兌為說之意 水本周流轉注淵深莫測而已及其為澤皆允之 下為雨在地為水具三者之義斯為坎矣坎之 觀雲雷為屯雷雨作解澤地為草地澤為臨

大き うう ことう

合訂剛補大易集義粹言

動玩四母全書 容也不如是則不能大不能大則不足以有臨也 法之以教思无窮充澤之利也保民无疆充地之 者然迫之以險隘奔潰四出壞之而後已居之以 寬大則畜而為澤矣君子之於民也亦然臨之以 漢上朱氏曰水天下之至柔也以土制水宜若易 勢勢有盡也親之以教教无窮也是以忘有盡之 説易 知臨之及物至矣是以有元亨利貞之德也君子 卷二十三

CYNERICE KAR

次定四車全書 民也次非坤衆能為盗乎易傳曰无窮至誠无数 盗兒為少女大象以澤為民何也曰善保之則吾 代之民不忘乎先王之澤者教之也三代而下 也傳易 容之保有之而无疆无疆者坤德也厚之至也三 勢思无窮之教教思无窮則待之非一日也故包 新安朱氏曰地臨於澤上臨下也二者皆臨下 決則横流而不可復者臨之以勢也說卦以坎為 合訂剛補大易集義粹言

金少口人人 初九成臨貞吉象曰成臨貞吉志行正也 感之者也比它卦相應尤重四近君之位初得正位 伊川先生曰咸感也陽長之時感動於陰四應於初 无疆意認 澤上有地臨之象此不可只以上臨下之象觀之 水地相浸漬而臨其上便自有教思无窮容保民 東來呂氏曰象曰澤上有地臨為人上者須細玩 事教之无窮者允也容之无疆者坤也养

次定四年全書 一下 於行正也以九居陽又應四之正其志正也時易 易 横渠先生曰臨為剛長己志應上故雖感而行正也 凡言貞吉有既正且吉者有得正則吉者有貞固守 失位益初終之義為重也臨則以初得位居正為重 與四感應是以正道為當位所信任得行其志獲平 之則吉者各隨其事時 上而得行其正道是以吉也他卦初上爻不言得位 合訂刑補大易集義作言 作也 所謂貞吉九之志在 兰

78 18 miles 1994 金罗巴人 白雲郭氏曰先人曰臨觀之義或與或求故初 貆 也我臣也初在下屈已以應上亦志行正而 下感應以相與咸臨也初與四皆居得其正 祁刀 山楊氏曰二陽浸而長其勢足以有臨矣 九以此道正而吉无他求馬可謂行正之君子 二六四六五皆有馬雅曰咸感也感之而應也 剛方長益以大臨小之時也然以位則 N. おニト 少獨臨觀 具與求 故 而

次定四華全島 河 咸臨初九正正其始也初與四為正應然六四 成艮山澤相感之象咸偏感也无心相感也故曰 矣舜德升聞豈有心乎有心則凶不正亦凶故 正五感之動而上行則正位以臨其民而萬物 漢上朱氏曰以大臨小者臨之道以上臨下者臨 六五非應也初處下而說五自應之初免體之 者求也臨之者與也童閥求也大觀與也認 之位故諸文位以上為臨五者臨之尊位也初 合訂刑補大易集義時言

金罗日人 臨之象初九剛而得正故其占為貞吉義 行正道以利天下也蓋初以下位而感於上也認 為上所說要須以貞則吉志行正也益其志在於 東菜吕氏曰初九有感於四為四所說在下位而 感之而動舉斯心以加諸彼志行正也傷 貞吉初九其始正者非一日也古之人正其心及 新安朱氏曰卦唯二陽徧臨四陰故二爻皆有咸 又曰臨初感於四也而曰志行正二感於五者 といって 卷二十三

发色日草在時 九二咸臨吉无不利象曰咸臨吉无不利未順命也 歟抑 伐燕有諸曰未也又云仲子所食之聚伯夷之所樹 順之君其交之親故見信任得行其志所臨吉而元 施為无所不利也 不利也吉者已然如是故吉也无不利者將然於所 伊川先生曰二方陽長而漸遊感人作動於六五中 而曰未順命則下之事上可知矣即母 亦盗疏之所树墩是未可知也史記侯蘇曰 未者非遠之節孟子或問勸存 合訂刑補大易存罰押引 ħ.

金贝巴尼白書 横混先生曰非咸則有上下之疑有所不利為 是以吉而无不利五順體而二說體又陰陽相應故 象特明其非由說順也強易 字故意似異然實不殊也九二與五感應以臨下 固未易知古人用字之意皆如此今人大率用對 剛德之長而又得中至誠相感非由順上之命也 廣平游氏日君倡而臣和禮之正也若臨之九 以剛中之才任六五之眷倚則有從道不從岩之 松二十三

欽定四庫全書 龜山楊氏曰九二剛浸長而上應六五中順之君 臨吉无不利者二與五以同德相與至誠以相應 所謂説而順剛中而應也故吉无不利然九二以 剛中之德而位乎下位雖君臣以德則子事我者 曰未順命也猶言未占有字也說易 而无私意也其順之實固已見於未命之前矣故 道則上之所倡豈終不和耶故以未順言之 事矣故象以為未順命至於為上為德而君臣 **各訂剛補大易集義粹言**

者非遽然之解學然後臣之終則順命矣認 者言君命也見 無山郭氏曰九二雜卦曰臨觀之義或與或求 權獨在已而能感中順之君以求應馬斯吉无不 白雲郭氏日剛中有應為一卦之主方剛長之時 而長大亨以正天之命也何事於感而行未順命 也故欲有謀馬則就之召之則不往未順命也未 初九九二六四六五皆有馬故曰咸臨也方剛浸

飲定四車全書 故亦曰咸臨九居二有不利然處下而說曰吉无 不利无心於臨五自感之二之五成民深山象也 漢上朱氏曰二有剛中之德而應五動而正古无 説易 言六五中順之君在上故九二未以順命為吉也 省臣故舜之戒禹曰予違汝獨汝無面從退有後 利也益君之所言而然所行而善則世俗謂之不 利矣未順命者有獻可替否之義非獨順命而後 冬二十二 易集義幹言

或問勸齊代燕有諸曰未也亦非遽然之也夫初 異異為命坤順也易傳曰未者非遽然之辭孟子 新安朱氏曰剛得中而勢上進故其占吉而无不 陽偏臨四陰故有成臨之象程易作成感之義 有不與存馬臨非君子之所樂也傷 有應而不應九二有應而未順君子之樂王天 利者以未順命也九二待時者乎二至四有 未順命也未詳並本 問二爻皆云咸臨

尺三日巨公子 憂之咎不長也 三甘臨无攸利既憂之无咎象曰甘臨位不當也既 臣之感君須戒於順説 臣而感於君故亦云咸臨然下之感上須守其正 東萊吕氏曰九二初以下位而感於上而二以大 别今只得如此說此易所以未易看也語 强此等處皆晚未得如至臨與敦臨亦相似難分 如何先生曰陰必從陽謂咸為感亦是但覺得秦 合訂剛補大易集義斯言 ナハ

銀兵四屆 全書 復乘二陽是處不當位也既能知懼而憂之則必强 改之復何咎乎 持謙守正至誠以自處則无咎也邪說由已能憂而 方長而上進故不安而益甘既知危懼而憂之若能 勉自改故其過各不長也此 處不中正以甘說臨人者也在上而 伊川先生曰三居下之上臨人者也陰柔而說體 下失德之甚无所利也允性既說又乘二陽之上陽 陰柔之人處不中正而居下之 卷:十 易 而字以甘説臨

横渠先生曰體說乘剛故甘邪說求容而以臨物安 有所利能自憂懼点可免谷認 臨下而不以德无往而利矣認 龜山楊氏曰柔不中正居說之極甘臨也以姑息 矣 見其所以利也憂剛之長雖說不邪庶乎其无咎 藍田吕氏曰六三以陰居陽下臨二陽位既不當 '非正應下剛長上逼所不賓而的說以從之

欠已日年 台

合訂剛補大易集義粹言

九

金万匹屋 刍言 漢上朱氏曰六三有臨人之位而无臨人之德桑 俟於說人哉子朝之文解新室之数言內不足也 不當位以口說人甘臨也若當位則不言而信何 者爱則其各不能久也說 剛長泰來又豈容小人以邪說誣民而充塞仁義 也哉能知時之變懼而憂之可以補過矣咎不長 之道甘而說人者也安足以有臨乎无收利者也 白雲郭氏曰以柔而居不中不正之位是以不正 卷二十三

た己日早 臨く 哉在我而已二至四有伏異異為長二三相易異 陽失位既憂之又加憂則正正則无谷夫谷宣長 新安朱氏曰陰桑不中正而居下之上為以甘說 變坎故曰既憂之各不長也傷 乎陽浸長自下進宜憂也六三知處不當位能下 處則不當之上則不應无攸利也雖甘臨能无咎 九二之賢降尊接卑二三相易成坎坎為加憂陰 2象其占固无所利然能憂而改之則无 合訂刑補大易樣義粹言

E TO

六四至臨无咎象曰至臨无咎位當也 金分尺人 臨之至也臨道尚近故以比為至四居正位而下應 伊川先生曰四居上之下與下體相比是切臨於 求諸己陽 路若知處位不當强煦即說人則无攸利若知處 位不當戒懼自守則可无咎甘臨求諸人既憂之 東菜吕氏曰六三以陰桑在上處位不當却有 也勉人遷善為教深矣本 A TIME 又曰外求不若內求思母

之當也華易 横渠先生曰以陰居陰體順應正記 處四為得其正與初相應為下賢所以无咎益由位 是以无咎所處當也 在剛長可以无咎認 於剛陽之初處近君之位守正而任賢以親臨於 陰以柔臨下臨道至矣德位成當可以无咎 藍田吕氏曰六四居臨之世不尚以剛四以陰居 居近君之位為得其任以陰 作盡臨之道雖

次定四軍人等

合訂剛補大易集義幹言

主

金りなりという 已説 无咎説 龜山楊氏曰四初皆當位誠意以相與至臨也故 五知臨之大也故稱无咎而不言言適當其位而 名於至矣然多懼之地而才不足以有為非若 之以正以臨其民則民敬而從之是其為臨也 廣平游氏曰臨之六四 為至臨者應下而順上守 白雲郭氏曰六之居四柔之至也初以至剛而感 ニナ

大三日下 在 德當也故曰至臨 无俗位當也勢 得君近民而义兼此三者所以无咎此无他位正 漢上朱氏曰臨以大臨小四居下之上為五所 道故无咎易 而比於下得君而近民者也臨道尚近臨之至也 至臨然位則當然也知當然而然則不失剛長之 以陰處四為得正體坤為處順與初相應為下賢 四以至柔臨之以至柔臨至剛无乖爭之變是為 合訂刚補大易 集義粹言 Î 任

六五知臨大君之宜吉象曰大君之宜行中之謂也 **弱近四周全書** 伊川先生曰五以柔中順體居尊位而下應於二 **各者也**義 東來召氏曰六四臨道尚近故以比下為至伊 新安朱氏曰處得其位下應初九相臨之至宜无 之臣是能倚任於二不勞而治以知臨下者也去 於象又發明三句蓋上得乎君身得其正下得其 助臨之至也説 剧门

くこうえとい 明知臨天下大君之所宜也其吉可知 君之宜成知臨之功益由行其中德也人君之於賢 益以氣類相求五有中德故能倚任剛中之賢得大 任天下之聰明則无所不周是不自任其知則其知 萬事故自任其知者適足為不知唯能取天下之善 大矣五順應於九二剛中之賢任之以臨下乃已以 非道同德合豈能用也華易 人之身臨乎天下之廣若區區自任豈能周於 合割剛補大場係義幹言 君臣道合

弘定匹库全書 横渠先生曰順命行中天子之宜認 龜山楊氏曰中庸曰聰明睿知足以有臨也人 以為大知也數人君之知熟過於是說 四聰好問而好祭滿言樂取諸人以為善此舜 之聰明憲天而已非以小智自私也故明四目達 夫何為哉知臨之道大君之所宜也 蓝田呂氏曰六五居尊守中以柔臨下君佚臣勞 無山郭氏曰六五臨人之道知孫以臨之元剛 松二十三十三十二

次已四重全售一個 柔敷政優優其是之謂予易 矣故寬而有制從容以和知柔知剛者也方剛長 子知柔知剛知微知彰萬夫之望惟六五能盡之 制之不可也知剛以制之无柔以接之不可也君 白雲郭氏曰聰明睿知足以有臨聖之事也大 彰者也故萬夫之望宜以君臨者也詩云不剛不 之世而接之以柔知天道之行戒之以盛知微 之宜也何往而不吉也舜之大智是也舜於 合訂刑補大 易樣義粹言 知

金足口匠 刍言 尊位虚中而納二九二相易成坎坎為水内景知 漢上朱氏曰羔天下之明而不自用者知也五處 範皇建其有極用數 錫厥庶民皆行中也認 則吉故曰知臨大君之宜吉所謂大君之宜者行 天下之明以臨天下於臨之義為宜相易而正正 也無九二之明而不自用其明陽為大此大君用 為大君之宜矣中庸率性之謂道循道之為教洪 端用其中於民其行中之謂乎非行中益不足

賢謂之知臨大君之宜者此與後世所謂知臨 聰明者竭其視聽智力者盡其謀能見 生義何由明故曰大君之宜行中之謂也王弼 交五萬二而用之上下行中道也不交則明何由 乃知之事而大君之宜吉之道也義 東萊吕氏曰六五以中順居尊下應九二刚中 新安朱氏曰以孫居中下應九二不自用而任 之謂也二以剛中上行五以孫中下行上下 相

次足四年全售

合訂剛補大易係義将言

둧

金万口居人門 上六敦臨吉无谷象曰敦臨之吉志在内也 順故志在從乎二陽尊而應早高而從下尊賢取善 於臨也與初二 伊川先生曰上六坤之極順之至也居臨之終敦 歌厚之至也故曰敦臨所以吉而无咎陰柔在 四門明四目達四聰之意見 益用眾人聪明以臨下此乃大君之所宜也舜開 同後世之君自任一 一雖非正應然大率 起へト 己聰明以臨下適足為不 除求於陽又其至

欠巴马甲氏馬 横渠先生曰體順則无所違極上則无所進不以无 順剛陽而敦為其吉可知也傳 无位之地 止以在上言 六居臨之終而不取極義臨無過極故止為厚義上 能臨者宜有咎也以其敦厚於順剛是以吉而无咎 應而志在於臨故曰敦臨志在内也說 藍田吕氏曰上六以柔居尊其體至順貴而无位 不與下爭剛浸而長桑不思剛以敦厚臨物者 合訂剛補大易集義粹言 志在内應予初與二也志 易

金贝以及石書 者手説 无咎謁 龜山楊氏曰上六以陰柔居上卦之上而无應於 剛長害桑吉乃无咎 内處順之極不以勢臨下而志在於從剛厚之至 無山郭氏曰上六敦臨之道其畫臨之所以為臨 也故曰敦臨吉然桑不當位宜有咎也以其吉故 白雲郭氏曰有感而應理之常也无感而志在內

火包里在島 一 臨乎上 賢取善以剛益柔厚之至也故曰敦臨坤厚也二 臨之極非內有賢人之助不能資其臨下之道尊 漢上朱氏曰上六臨之極極則窮變而通之其敦 者益二陽方進為君子道長之時不以尊高自居 者也其有敦臨之吉宜矣以一身言之則可獲吉 而有下賢之志是厚於君子而薄於小人德之威 以臨之道論之是无咎也認 一與二非正應而陰必求陽志在乎內者處 合訂刑補大易集義幹言 丰

金贝巴匠 非能臨者宜有咎以其敦厚於順剛則无咎傳 咎上二相易而曰吉曰无咎者得九二之助然後 東萊吕氏曰上六无應然陰之志必求陽下之二 无咎之道也故其象占如此本 新安朱氏曰居卦之上處臨之終敦厚於臨吉而 咎故曰敦臨之吉志在内也易傳曰臨陰孫在上 之上成良為篤實厚而寫實敦之象六正則吉无 上安其位臨道不窮安其位所謂吉不窮所謂无 117 卷二十三

灰色四年全馬 陽本不應乎上而上之志常在於內之二陽此所 浮言下不應上如此盤庚三篇之戒諄諄告諭如 在上不可不過厚以臨之如堯舜之世上厚於下 應我而我循厚之非常也敦也數過厚之義上與 下厚於上上下相應固盡善美若盤庚運都胥動 之所以為敦大抵在上臨下須看敦臨下雖未應 三正應本當相厚未足為敦惟與初非相應而厚 謂敦臨也敦厚也彼應我而我厚之者常也彼不 合訂州補大易集義粹言

近少日月 一大小歌的之意思 合訂剛補大易集義粹言卷二十一